

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10220091151957

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

域外的回响

——1950—1980 年代港台中国新文学史著述研究

The Echo of Extra-territorial:

Research on the Works of the History of Modern Chinese

Literature of Hong Kong and Taiwan from 1950s to 1980s

吴 丽 莎

指导教师姓名: 贺 昌 盛 教 授

专 业 名 称: 文 艺 学

论文提交日期: 2012 年 4 月

论文答辩时间: 2012 年 5 月

学位授予日期: 2012 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2012 年 4 月

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

内容摘要

作为与中国大陆母体隔绝的“孤儿”，香港和台湾在特殊的历史语境下出版的中国新文学史著作不仅拥有各自的特性和共性，而且呈现出了与同时期的大陆新文学史不同的文学史书写形态。

本文以 50 年代到 80 年代港台出版的比较有代表性的十一部中国新文学史著作作为基本研究的对象，从港台新文学的概念辨析、体例结构、作家选择、创作评价及观念形态等不同的侧面深入分析港台学者的这类新文学史著述，并主要由“政治的”与“审美的”两个维度分析和反思港台中国新文学史的建构，重点选取司马长风的三卷本《中国新文学史》、曹聚仁的《文坛五十年》及李辉英的《中国现代文学史》等为个案文本来展开具体的讨论，藉以展示这类史著在审美意识、民族主义及个人立场等等方面的差异与共性，在全面审视港台中国新文学史建构的基础上，与大陆同时期的新文学史著作形成彼此的观照，以此重新挖掘港台学者在中国新文学史著述方面的价值与缺憾，这不仅有利于加深我们对于这类史著的理解，其对大陆目前所处的“重写文学史”方面的困境或有着某种必要的启发与借鉴。

关键词：香港； 台湾； 新文学史

厦门大学博硕士论文摘要库

Abstract

As the "orphans" that isolate with the mainland China, the works of the history of Modern Chinese Literature of Hong Kong and Taiwan which are published in a special historical context not only have their own characteristic and similarity, but also present different writing forms from the mainland works of Modern Chinese Literature of the same period.

This paper tries to analyze and introspect the construction of the history of Modern Chinese Literature from the two dimension: "Political" and "Aesthetic". This paper selects 11 works as the base object of research which are representative during 1950s-1980s. This paper tries to analyze these works of Modern Chinese Literature from the different aspects like the naming, the system structure, selection of authors, evaluation of works and ideas of writers. . And it centers on *History of Chinese New Literature* (Sima Changfeng, 1975-1978), *Fifty Years of the Literary Arena* (Cao Juren, 1955) and *The History of Modern Chinese Literature* (Li Huiying, 1970) for more detailed discussion. Through this way, the characteristic and similarity of the aesthetic consciousness, democracy and personal stance of these works will be showed. Based on the overview of the construction, the contrast is obvious between the narration of mainland China, Hong Kong and Taiwan, then the value and defects in the works of Hong Kong and Taiwan will be excavated again. it will not only help deepen our understanding on these works, but also will provide a certain inspiration and reference.

Keywords: Hong Kong; Taiwan; Modern Chinese Literature

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录	1
导 言	1
第一章 港台中国新文学史的建构及其著述语境	4
第一节 文学史的建构性	4
第二节 “新文学”与“现代文学”概念辨析	8
第三节 港台中国新文学史的著述语境	13
第二章 港台新文学史著述的一般概况	22
第一节 香港中国新文学史著述的总体概貌	22
第二节 台湾学者的中国新文学史著述	29
第三章 文学审美与政治话语之间的取舍	38
第一节 “文学”的历史建构	38
一、审美意识与民族主义——司马长风的中国新文学史	38
二、客观立场与个人化的历史叙述——曹聚仁的回顾式文学史	44
第二节 “政治-文学”的历史叙述模式	50
一、左联的“幽灵”——李辉英的现代文学史建构	51
二、“反共”意识与“新文学”史著——台湾学者眼中的“中国新文学”	56
第四章 港台中国新文学史著述的贡献及其影响	65
第一节 港台中国新文学史建构的独特视野	65
第二节 与大陆现代文学史著述之间的相互观照	70
一、从政治策略到启蒙主义——大陆新文学史的建构与解构	70
二、从分歧走向通融——“港台-大陆”新文学史叙述的汇流	72
结 语	75
参考文献	77
致 谢	81

厦门大学博硕士论文摘要库

Contents

Introduction	1
Chapter 1: The Construction and Context of The History of Modern Chinese Literature of Hong Kong and Taiwan	4
1.1.The Construction of History of Literature	4
1.2.The Naming of Chinese New Literature and Modern Chinese Literature.....	8
1.3.The Writing Context of Hong Kong and Taiwan	13
Chapter 2: The General Situation of The Writing of Hong Kong and Taiwan	22
2.1. The General Situation of The Writing: Hong Kong	22
2.2. The General Situation of The Writing: Taiwan	29
Chapter 3: The Choice Between Aesthetic and Politics.....	38
3.1. The Historical Construction of Literature.....	38
3.1.1.The Aesthetic Consciousness and Democracy: <i>History of Modern Chinese Literature</i> , Sima Changfeng	38
3.1.2. The Objective Stance and Personalized of History: The review of Cao Juren	44
3.2. The Historical Narrative Mode of "Politics-Literature"	50
3.2.1. The Ghost of Left-Wing: The Writing of Li Huiying	50
3.2.2. "Anti-Communist" and The Narration: in The Eyes of Taiwan Scholars.....	55
Chapter 4: The Contribution and Influence of The Hong Kong and Taiwan.....	65
4.1. The Distinctive View of The Construction.....	65

4.2. Compare with The Narration of Mainland China.....	70
4.2.1. From Politics to Enlightenment: The Construction and Deconstruction	70
4.2.2. From Divergence to Accommodation: The Confluence.....	72
Conclusion	75
Bibliography	77
Afterword.....	81

导 言

本文所选取的研究对象为“1950-1980 年代港台中国新文学史著述”，讨论的时间范围限定于 20 世纪 50 到 80 年代，之所以选择这样的一个特定时段，主要基于两点：一是港台的中国新文学史代表性著作的出版时间大都集中在 50 年代至 80 年代，因而可以说，这是港台在新文学史研究方面相对兴盛的时期；二是 50 年代至 80 年代中无论对于港台或是大陆而言都处于一个非常特殊的历史语境之中，选择这个时间范围将有利于在一个相对集中的历史时段考察不同社会政治经济文化环境中的新文学史建构。必须指出的是，本文所讨论的港台中国新文学史著作指的是港台学者所撰写的“中国”新文学史，即作为一个整体文学史范畴的“中国”，而不是香港和台湾本土的新文学史，所以本文分析的皆是包容这个时间范围和意义范畴的新文学史著作，有关港台两地的本土新文学发展史著作、此时间范围外的新文学史著作以及各种单独的文体史、专题史及作家传记等均不在论述之列。

在 1950-1980 年代这个特殊的历史时期，港台出版的中国新文学史代表著作主要包括：

1、1950 年代——曹聚仁《文坛五十年》、林莽（李辉英）《中国新文学廿年》；

2、1970 年代——李辉英《中国现代文学史》、刘心皇《现代中国文学史话》、尹雪曼任总编纂的《中华民国文艺史》、司马长风《中国新文学史》、周锦《中国新文学史》；

3、1980 年代——刘心皇《抗战时期沦陷区文学史》、周锦《中国新文学简史》、尹雪曼的《中国新文学史论》、苏雪林《中国二三十年代作家》。

受书写主体的思想立场、文学史观和历史语境的影响，港台的中国新文学史著作也存在着一定程度的建构性，而对其进行体例、选择、评价及文学史观等方面的论述正是对其建构形态及其理路来源的一次全面的清理。

文学史研究是对文学史著述的认识，也是对文学史主体性和建构性的反思，这是文学史著述的合理性得到确证的方式，这种认识和反思将会随着时间的推移而改变，诸如 1980 年代中后期开始的有关确立“二十世纪中国文学”的呼声

和“重写文学史”口号的提出等。因为在时间的维度上，“现在”总是不断变动、持续发展中的，一个非静态的“现在”时间，对于“过去”的认识必然也是处于“非确定性”之中的，文学史不仅仅是关于过去的历史，它也是现在的、将来的“历史”，所以文学史的反思意义在于通过“现在”对“过去”的观照，实现了“过去”和“将来”的联结。

目前学界对港台中国新文学史的既有研究，主要可划分为三个大的部分：一是多部新文学史的组合研究。如夏志清的《现代中国文学史四种合评》，以《现代中国文学史话》、《中华民国文艺史》、《中国新文学史》（周锦版）、三卷本《中国新文学史》（司马长风版）为论述对象，对这四部新文学史著作皆有所详论；黄修己的《中国新文学史编纂史》所附的《港台版的中国新文学史》中对港台几部具有代表性的中国新文学史进行了简单的分析和论述；王宏志的《历史的偶然：从香港看中国现代文学史》中则以司马长风、李辉英、曹聚仁和徐訏的新文学史著述为集体的研究对象，通过阐发这些新文学史著作的非政治论述来揭示他们隐藏的政治立场；古远清的《刘心皇、尹雪曼的现代文学研究》则通过对刘心皇和尹雪曼两人的新文学史著作的体例的梳理来分析各自的特点和缺陷；杨洪承的《香港中国现代文学研究综述》中对香港的现代文学研究也有全面详细的论述。二是单部新文学史的个体研究。在这个部分有较多成果的是学界对司马长风的《中国新文学史》的研究，如徐瑞岳主编的《中国现代文学研究史纲（上下册）》中从文学史观、历史分期和体例结构等三个角度对司马长风的三卷本《中国新文学史》略作介绍和评价，而古远清的《勇踏蛮荒 毁誉参半——评香港司马长风的〈中国新文学史〉》、陈国球的《诗意与唯情的政治——司马长风文学史论述的追求与幻灭》、王勤滨的《卓识与偏风：评司马长风的〈中国新文学史〉》、曹惠民的《重评司马长风的〈中国新文学史〉》等文章也从多向的维度对司马长风三卷本《中国新文学史》的体例、视角、结构等方面进行深入的研究。其他单部港台新文学史著作的研究有古远清的《刘心皇和他的新文学史研究》，对刘心皇的写作生涯及其新文学史研究有较详细的介绍；乔琛的《论苏雪林〈中国二三十年代作家〉的独特价值——兼谈其对新世纪现代文学研究与教学的启示》和马森的《论苏雪林教授的〈中国二三十年代作家〉》也对苏雪林的新文学史著作的格局有详细阐发；三是对港台与大陆新文学史著作的

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库